

Verslag 34e Overlegvergadering FR-FB FGGA 23 juni 2020

<i>Locatie:</i>	Via Microsoft Teams
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Pauline Hutten, Pieter Sellies, Job Kemperman, , Marlène Derksen, Emre Sener, Elena Bondarouk
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	Joris Larik, Jacqueline Schut, Kimon van Vuuren
<i>Publieke Tribune:</i>	M.J. Kersing, G. Asumadu, Toon Kerkhoff (t/m punt 5)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema (hoofd FEZ), Els Clemens (verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag FB-FR 20 april 2020

3. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur

4. Deze week komt de Taskforce Diversiteit en Inclusiviteit bijeen. De intentie is nog voor de zomer een actie-agenda met 15 punten op te stellen. Ashikali, Abbas en Sener zullen deel uitmaken van deze taskforce. Muller stel voor om voor de zomer nog een extra FR-vergadering van een uur in te plannen om dit te bespreken. In de vergadering van eind augustus kan de agenda dan verdiepend worden besproken.
5. Naast de taskforce worden een klankbordgroep van zes medewerkers en één van zes studenten gevormd.
6. Sellies denkt dat misschien niet iedereen hier evenveel voor openstaat, en verzoekt het Faculteitsbestuur, wanneer men op bepaalde plekken wat minder openstaat voor veranderingen, de kant te kiezen van het antiracisme en niet de kant van hen die moeite hebben met veranderingen.
7. Muller verwijst naar het statement van Hester Bijl van 12 juni op de website, dat is het uitgangspunt.
8. Bondarouk meldt zich aan als lid van de klankbordgroep van medewerkers.

b. Vanuit de Faculteitsraad

9. Er zijn geen mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

5. Kwaliteitsafspraken

10. Caminada licht dit onderwerp toe. Het gaat om tussentijdse informatie aan de FR, want pas in de augustusvergadering zal om goedkeuring worden gevraagd.

11. Er zijn enkele ontwikkelingen: onlangs heeft de Universiteitsraad niet ingestemd met de Kadernota voor wat betreft de kwaliteitsmiddelen, zodat de beperking van de vergoeding per student is teruggedraaid. Het betreft een bedrag van € 39.000. Het proces was al afgerond, dus dit bedrag wordt toegevoegd aan de algemene kwaliteitsmiddelen. Daarnaast is besloten project nr. 33, docentprofessionalisering terug te trekken, omdat dit nu extra werkdruk zou opleveren voor docenten. Voorgesteld wordt in plaats daarvan dit geld te besteden aan het accommoderen van de tutorgroepen.
12. Sellies constateert dat het verschuiven van het bedrag voor docentprofessionalisering boven op het bedrag komt dat extra beschikbaar komt, en informeert of er in 2022 wel middelen zijn voor docentprofessionalisering of dat de middelen dan besteed worden aan cohortering voor eerstejaars studenten.
13. Caminada zegt dat docentprofessionalisering een jaar wordt doorgeschoven. Er is nog geen beslissing genomen over het tutoraat vanaf september 2021, maar als dat doorloopt is er een jaar om daarmee rekening te houden in de begroting.
14. Bondarouk vraagt hoe de verdeling van het budget voor cohortering over de instituten is gemaakt.
15. Caminada antwoordt dat het geld besteed wordt naar rato van de studentenaantallen bij ISGA, BSK en LUC. De BFR is echter opgesteld in een fase waarin cohortering nog niet zover was. In de kwaliteitsmiddelennotitie is dit duidelijker aangegeven.
16. Sener vraagt om de verschuiving van de docentprofessionalisering op te nemen in het voorstel voor de kwaliteitsmiddelen in augustus. Caminada bevestigt dat dit wordt meegenomen.
17. Kemperman informeert of voor LUC ook extra geld beschikbaar is voor cohortering.
18. Caminada antwoordt dat LUC zeker meedoet, maar daar leent de infrastructuur zich al goed voor cohortering omdat LUC al kleinere groepen kent. Cohortering zal zeker voor iedereen goed georganiseerd worden.
19. Kemperman vindt 8 uur voor studenten die tutor worden voor 3 a 4 groepen wat karig. Hij vermoedt dat tutoring voor ca. 45 studenten meer tijd kost, en vreest dat de kwaliteit bij minder uren lager zal zijn.
20. Caminada zegt dat deze uren gemiddeld per week voor het gehele eerste semester bedoeld zijn. In het begin zullen wat meer uren nodig zijn, later wat minder. Het gaat om 3 groepjes per tutor. Financieel is het niet mogelijk meer uren beschikbaar te stellen.
21. Sellies vraagt hoe andere faculteiten dit regelen en of het daar ook t.l.v. de kwaliteitsmiddelen gaat.
22. Caminada antwoordt dat faculteiten dit van Centraal mogen financieren uit de reserves. Die heeft FGGA als jonge faculteit echter niet. Bovendien hadden sommige andere faculteiten al een tutorsysteem. Mogelijk wordt het door sommige faculteiten wel deels uit de kwaliteitsafspraken gefinancierd.

6. OER-en 2020-2021

23. Caminada complimenteert allen die hard hebben gewerkt om deze OER-en tot stand te brengen. De FR wordt gevraagd of men kan instemmen met deze OER-en.
24. Hutten zegt dat de FR enkele suggesties en adviezen heeft. De FR ziet graag wat meer facultaire coördinatie in geheel FGGA. Voorbeeld is dat de coronamaatregelen in de verschillende OER-en verschillend zijn opgeschreven. Voor nu is dat geen probleem, maar het is wel iets om voor de toekomst rekening mee te houden. Ook is de taaleis voor LUC en de bachelor Security Studies afwijkend: LUC vraagt een hoger VWO-cijfer voor Engels, maar een lagere Cambridge-score.
25. Hutten vraagt aandacht voor artikel 7.1, evaluatie van het onderwijs. Verzocht is om de studenten die de evaluaties hebben ingevuld en de studenten die aan dat blok beginnen te informeren over de evaluaties.

26. T.a.v. de vakken Sociaal Economisch Beleid 1 en 2 in de bachelor BSK geldt dat studenten het eerste vak in blok 3 gehaald moeten hebben om mee te kunnen doen in blok 4. Dit betekent dat er geen herkansingsmogelijkheid is, terwijl studenten daar wel recht op hebben.
27. Caminada zegt dat de tekst over de coronamaatregelen nog aangepast wordt zodat in elke OER hetzelfde staat. De opmerking over de Engelse taaleis is terecht, dit moet door het College aangepast worden maar dat lukt niet meer voor deze OER-en. Het zal worden doorgegeven.
28. T.a.v. de feedback op de vakevaluaties (7.1) zegt Caminada dat BSK dit gaat oppakken.
29. Voor de vakken Sociaal economisch beleid 1 en 2 wordt al langer getracht die wat verder uit elkaar te krijgen, maar dat is nog niet gelukt. In overleg met de docent lijkt er nu een oplossing te komen, maar die moet nog uitgewerkt worden en hangt ook af van de beschikbaarheid van een externe docent. Het heeft nu alle aandacht.
30. FR stemt in met alle OER-en.
31. M.b.t. de coördinatie en afstemming in het proces van de OER-en verzoekt Bondarouk om bij de bespreking van de OER-en met de OLC's ook altijd de opleidingsdirecteur erbij te vragen, en bij de bespreking in de overlegvergadering duidelijk te maken wanneer het punt besproken wordt zodat de OLC-leden kunnen toehoren.
32. Sellies sluit zich hierbij aan. Er is al eerder gevraagd om de opleidingsdirecteur bij dit overleg te betrekken.
33. Caminada neemt de opmerkingen ter harte.

7. Uitgangspunten Remote Onderwijs FGGA 2020-2021 + Cohortering

34. Deze notitie is ter informatie meegestuurd.
35. Muller stelt voor om dit punt in augustusvergadering opnieuw te agenderen, gezien de vele ontwikkelingen.
36. Kemperman leest dat er wordt gesproken over onderwijs in de avond en in het weekend, en informeert of dat optioneel wordt of tot het normale rooster gaat behoren.
37. Caminada verwijst naar de a.s. persconferentie van het kabinet van 24-6. Het lijkt erop dat er dan iets meer ruimte komt voor het onderwijs, maar dat is nog niet zeker. Onderwijs in de avonden zou een optie zijn als het met roosters niet anders kan. Zaterdag ligt niet voor de hand, daarvoor lijkt de animo bij docenten en studenten niet groot.

8. 1^e BFR FGGA

38. Muller zegt ter introductie dat het meest opvallende aan deze BFR1 een tekort van een kleine 2 miljoen is. Het FB heeft gekozen om het meest zwarte scenario te schetsen, met weinig non-EER studenten en alle onzekerheden maximaal negatief. Inmiddels laat de actualiteit al wat andere beelden zien. Het schema op pagina 2 van de BFR laat het onderscheid zien tussen reguliere en COVID-effecten. Bezuinigen en extra maatregelen treffen wordt nu niet zo zinvol geacht, omdat met name voor de COVID-effecten de afhankelijkheid van andere factoren groot is. Wel wordt goed gekeken naar de reguliere effecten bij sommige instituten.
39. De instroomcijfers laten nu toch ongeveer hetzelfde beeld zien als vorig jaar, dat is gunstiger dan verwacht.
40. Renkema zegt dat het proces van de BFR1 en de begroting dit jaar lastig is gezien alle onzekerheden. De aannames worden zo goed mogelijk beschreven. FGGA is wat kwetsbaarder dan andere faculteiten, door een relatief groot aantal niet-EER-studenten, het effect van LUC-Housing, CPL waarvan de leergangen nu niet doorgaan etc. In de komende periode wordt in het kader van de begroting ook naar de meerjarige begroting gekeken. In september volgt de BFR2, dan wordt bijgesteld.

41. Hutten vraagt of het FB zich zorgen maakt. Muller zegt zich geen zorgen te maken over de financiële COVID-gevolgen, aangezien die buiten de invloed van FGGA liggen. Misschien blijkt straks dat de tekorten wat langer aanhouden, dan zal dat op dat moment besproken worden.
42. Sellies merkt op dat FGGA eigenlijk geen reserves heeft en redelijk dicht bij het minimumpercentage van de totale begroting zit.
43. Muller geeft aan dat het maximale gedaan is om het tekort te beperken. Er zijn allerlei manieren om met tekorten om te gaan. FGGA is realistisch en past goed op, maar het tekort hoeft niet binnen een paar maanden weggewerkt te zijn.
44. Caminada voegt daaraan toe dat de groeicijfers goed zijn. ISGA heeft nu nog te maken met de voorfinanciering maar straks niet meer, alle onderliggende waarden zijn goed.
45. Kemperman vindt het vreemd dat het tekort door het opzeggen van de huur door 2^e en 3^e jaars studenten bij LUC voor rekening van LUC komt.
46. Renkema antwoordt dat het FB nog overlegt met het CvB over dit dossier. De conclusie dat het tekort zal landen bij LUC is op dit moment te voorbarig. Doel voor nu is het bedrag inzichtelijk te maken.
47. Muller constateert dat op dit vlak misverstanden ontstaan en stelt voor voor de augustusvergadering op te schrijven hoe dit proces precies gelopen is en wat er nog aan te doen is.
48. Sellies constateert dat alle onderwerpen een toelichting hebben, behalve LUC-Housing. Hij vraagt of er nog andere zaken meespelen voor het tekort bij LUC.
49. Renkema ziet dat toelichting op dit punt is weggefallen. Voor het housingeffect is samen met LUC gekeken naar het besluit van het CCT en de verwachting van het kamergebruik in de komende maanden. Bij de voorbereiding van de BFR1 zijn gesprekken gevoerd met de instituuksbesturen over zaken zoals aannamebeleid en is de mandaatregeling aangepast.
50. Bondarouk stelt diverse vragen over de BFR1, o.a. over de verschillen tussen de diverse instituten op het gebied van opbrengsten minoren, extra kosten digitalisering, ophoging personele voorziening.
51. Renkema legt uit dat personele voorziening wachtgeld en verlof betreft. De regel is dat dat alleen wordt opgenomen bij de centrale afdelingen. Instituten hebben verschillende startposities, en de instituten kennen een eigen budgetverantwoordelijkheid waarbij FEZ ondersteunt.
52. Afsproken wordt de eerste voorbereidings sessie van FEZ en de FR over de begroting deels te gebruiken voor uitleg over de BFR1. De FR zal daartoe vooraf vragen op papier zetten. Hutten zal de vragen van de FR-leden over BFR en begroting verzamelen en aan Renkema sturen.
53. Caminada stelt voor deze sessies te combineren met de roadshow over de kwaliteitsmiddelen.

9. W.v.t.t.k./rondvraag

54. Bondarouk merkt op dat veel studenten psychische klachten hebben en vraagt of naast het tutorsysteem wordt nagedacht over het inzetten van extra capaciteit bij de studieadviseurs.
55. Caminada antwoordt dat het studieadvies wordt gekoppeld aan het tutoraat. Gezien de financiële middelen komt er geen extra capaciteit maar zal wel beter geprioriteerd worden.

Einde openbare deel vergadering.

VERTROUWELIJK DEEL VERGADERING

Sluiting

56. Na het horen van de FR over de kandidatuur van de assessor 2020-2021 sluit Muller de vergadering om 17.00 uur.

Toezeggingen:

- Nog voor de zomer wordt een extra overlegvergadering gepland over de actieagenda diversiteit en inclusiviteit.
- De door de FR gemaakte aanvullende opmerkingen bij de OER-en zullen aan alle betrokkenen worden doorgeleid.
- Voor de overlegvergadering van augustus wordt een notitie opgesteld waarin de discussie over LUC-Housing uiteen wordt gezet.
- Het eerste voorbereidingsoverleg voor de begroting wordt deels besteed aan uitleg over de BFR1. De FR stuurt vragen over BFR1 en begroting voor het voorbereidingsoverleg via Hutten aan Renkema.
- In het vervolg zal bij de bespreking van de OER-en met de OLC's de opleidingsdirecteur uitgenodigd worden.